

# Verslag

## Nieuwe locatie OBS Kogerveld

### Bijeenkomst bewoners

#### 27 oktober 2021

Gemeente Zaanstad  
Gebiedsontwikkeling



DATUM	27 oktober 2021
TIJDSTIP	20:00-20:45 (sessie 2)
LOCATIE	Bovenzaal van de Jozefkerk, Veldbloemenweg 2 te Zaandam.
DEELNEMERS	Marcel Dingemans (procesmanager), Joris Dresen (vakspecialist Stedenbouw), Alex Beijers (vakspecialist Milieu), Paul Fennis (senior projectleider onderwijs), Natasja Groothuismink (wethouder), Martine Koppe (wijkmanager), Lisa van der Kamp (verslag), Carla Reus (gespreksleider), Judith Spijker (communicatieadviseur),
OPMERKING	Simone Berkhout (communicatieadviseur), Joyce Ooms (directrice OBS Kogerveld), Brigit Schumacher (Zaan Primair), Christine de Jong (Zaan Primair) Totaal aantal bewoners: 50 <i>Om de anonimiteit van de bewoners te waarborgen zijn in dit verslag geen namen opgenomen.</i>

#### **Aanleiding**

De aanleiding voor deze bijeenkomst is de vernieuwing van de huidige basisschool OBS Kogerveld, Perzikkruidweg 4 te Zaandam. De school is aan vernieuwing toe, echter is dit op de huidige locatie niet mogelijk vanwege hoogspanning naast de school. Daarom is de gemeente op zoek gegaan naar een nieuwe locatie voor de basisschool. In eerste instantie is gekeken naar een locatie in de Kogerveldbuurt. Uit dit onderzoek kwam het veld aan de Hondsdrafweg/Veldbloemenweg als meest geschikte naar voren. Dit is besproken met direct omwonenden tijdens de eerste bewonersavond op 7 juli dit jaar.. Tegen deze locatie bestaat veel bezwaar. Tijdens deze avond zijn twee alternatieve locaties aangedragen door de bewoners, namelijk Jagersveld en Oostzijderpark. De gemeente heeft destijds toegezegd deze locaties ook te onderzoeken. De uitkomsten van dit vervolgonderzoek worden tijdens deze tweede bewonersavond besproken.

#### **Voorstellen en programma**

Carla opent de avond en heet iedereen welkom. Allereerst worden de aanwezigen vanuit de gemeente voorgesteld. Carla bespreekt het programma met de aanwezigen. Allereerst zal Marcel Dingemans toelichten waar we nu staan na de vorige bewonersavond. Vervolgens zullen de aanwezigen actief in groepsverband met elkaar in gesprek gaan.. Dit wordt later door Carla toegelicht.

#### **Waar staan we nu?**

Marcel blikt terug op waar we vandaan komen. De huidige Kogerveldschool is verouderd en dient vernieuwd te worden, ook gelet op de instroom van nieuwe leerlingen dient de school te worden uitgebreid. Vanwege de huidige regels vanuit de overheid die gelden omtrent hoogspanning, kan de school niet op de huidige locatie worden vernieuwd. Om deze reden is gestart met de zoektocht naar een nieuwe locatie van de school. Marcel licht de rolverdeling tussen de gemeente en Zaan Primair, het schoolbestuur, toe. De gemeente is verantwoordelijk voor het toewijzen van een nieuwe locatie van de school in goed overleg met Zaan Primair en is verantwoordelijk voor het betrekken van bewoners in dit proces. Zaan Primair zal uiteindelijk de school realiseren en het bouwheerschap op zich nemen.

In eerste instantie was het locatieonderzoek beperkt tot de Kogerveldbuurt. Hieruit kwam naar voren dat de locatie aan de Veldbloemenweg vanuit de gemeente de voorkeur had. Tegen deze locatie is veel weerstand gekomen vanuit de bewoners. Op de bewonersavond van 7 juli jl. zijn er door de bewoners twee andere locaties aangedragen, te weten Jagersveld en Oostzijderpark. De gemeente heeft toegezegd deze locaties te betrekken in het onderzoek.

Marcel benadrukt dat er nog geen besluit is genomen over de locatie. Deze keuze ligt uiteindelijk bij het gemeentebestuur. De locaties worden nogmaals kort toegelicht op kaart:

- P is de huidige locatie aan de Perzikkruidweg
- J is de locatie Jagersveld
- V is het veld aan de Veldbloemenweg/Hondsdrifweg
- O is de nieuwbouw van Oostzijderpark

Bij het locatieonderzoek voor de locaties zijn de volgende criteria gehanteerd om de locaties te beoordelen:

- Milieu
- Verkeer
- Menging
- Eigendom
- Beschikbaarheid
- Draagvlak
- Financieel

Op basis van wat er nu bekend is, neigt de gemeente naar de locatie Oostzijderpark. Voor het besluit kan worden genomen, dienen alle belangen in kaart te worden gebracht, ook van de bewoners en ouders van leerlingen. Daarom is het van belang dat op deze avond de aanwezigen hun stem laten horen op alle drie de locaties. Marcel geeft het woord terug aan Carla.

Voor nu zijn er geen vragen vanuit de zaal.. Carla stelt voor om in groepen aan de slag te gaan en legt uit hoe dit zal verlopen. Alle bewoners zitten op een gekleurde sticker die op de stoel is geplakt. Deze stickers zijn er in drie kleuren, en we hebben ook drie locaties te bespreken. Bij de locaties is elk een andere kleur geplakt, die overeenkomt met de kleuren op de stoelen. De bewoners kunnen starten bij de locatie die dezelfde kleur heeft als de sticker op de stoel. Bij elke locatie staat een gespreksleider om eventuele vragen te beantwoorden. Het is belangrijk dat tijdens de groepssessies alle punten worden genoteerd die voor de bewoners van belang zijn. Carla zal tijdig een seintje geven, wanneer de 10 minuten bijna op zijn. Dan wordt er gerouleerd. De criteria van de locaties staan op de panelen bij de locaties aangegeven. Aan het einde van de avond volgt er een plenaire terugkoppeling, waarin de gespreksleiders per locatie de hoogtepunten van hun locatie benoemen. Alles wat er in deze avond wordt opgehaald gaan wij wegen en nagaan of dit ons oogpunt op de locaties verandert. Er zal een verslag van de avond worden gemaakt. Bewoners kunnen de verslagen van alle bijeenkomsten teruglezen op de website van MAAK Kogerveldwijk.

#### ***In gesprek met bewoners***

Tijdens de avond hebben de bewoners met geeltjes hun opmerkingen per locatie aangebracht op de panelen. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het verslag en worden hieronder in de tabel weergegeven. Deze opmerkingen zijn tijdens de sessies meerdere keren op de geeltjes geschreven.

#### **Locatie Veldbloemenweg**

<b>Reactie (positief)</b>	<b>Reactie (negatief)</b>
- <b>Geen.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kinderen kunnen niet goed leren fietsen</li> <li>- Procederen kan enorm veel tijd innemen</li> <li>- Te veel veranderingen in een bestaande buurt</li> <li>- Onze ontmoetingsplaats wordt van ons ontnomen</li> <li>- De combinatie van rust, groen, vogels en sociale contacten verdwijnt</li> <li>- De wijk wordt teveel verdicht</li> <li>- De speeltuin gaat weg</li> <li>- Verkeersdrukke neemt toe</li> <li>- De huidige verkeerssituatie is al onveilig</li> <li>- Hulpdiensten kunnen niet in of uit de wijk</li> <li>- Het groen verdwijnt</li> <li>- Geluidsoverlast</li> <li>- Geen rust voor omwonenden</li> <li>- Planschade voor omwonenden</li> <li>- Het imago van de school blijft slecht bij deze locatie</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Afstand tussen school en huizen is te klein</li> <li>- Privacy van bewoners wordt verslechterd</li> <li>- Speelplaats is belangrijk voor de beweging van onze kinderen</li> <li>- De bomen mogen niet weg</li> <li>- Toename van verkeersincidenten vanwege onveilige situatie</li> <li>- Buurt wordt te stedelijk voor een groene wijk</li> <li>- Hittestress wordt ontnomen</li> <li>- Geen bezwaar op de school, wel op de plek</li> <li>- Cohesie van de buurt wordt weggenomen</li> <li>- Angst voor depressiviteit onder bewoners</li> <li>- Honden zullen blaffen naar kinderen</li> </ul>
--	--

Tabel 1: Opmerkingen op de onderzochte locatie Veldbloemenweg van de bewoners.

#### Locatie Jagersveld

Reactie (positief)	Reactie (negatief)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plek wordt momenteel niet gebruikt</li> <li>- Goed bereikbaar</li> <li>- Sportvelden vlak bij</li> <li>- Ruimte om buiten te spelen</li> <li>- Goede parkeergelegenheid</li> <li>- Prachtige locatie in het groen</li> <li>- Kinderen presteren beter in een groene omgeving</li> <li>- In tegenstelling tot de Veldbloemenweg kunnen kinderen hier veilig naar school</li> <li>- Groen is goed voor kinderen</li> <li>- Geen last met omwonenden</li> <li>- Rustige omgeving</li> <li>- Menging kan prima</li> <li>- Veilig te bereiken met de fiets</li> <li>- Geen file's in de wijk</li> <li>- Snelweg wordt ondergronds aangelegd in 2030</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe veilig is het hier, zo afgelegen en donker?</li> <li>- Gevaarlijk voor kinderen</li> <li>- Er dient aan de verkeerssituatie te worden gewerkt</li> <li>- Het groen verdwijnt</li> <li>- Dicht bij de snelweg</li> <li>- Parkeren is een probleem</li> <li>- Locatie is te ver weg</li> <li>- Niet veilig voor kinderen alleen</li> <li>- Fietspaden ontbreken</li> <li>- Groen moet hier blijven</li> <li>- Schermen opzetten voor de snelweg</li> <li>- Niet veilig voor kinderen die te voet gaan</li> </ul>

Overige vragen/opmerkingen:

- In hoeverre gaan hier kinderen van Oostzijderpark heen?
- Loopt het Kalf niet leeg?
- Waarom pas in 2023 beschikbaar?

Tabel 2: Opmerkingen op de onderzochte locatie Jagersveld van de bewoners.

#### Locatie Oostzijderpark

Reactie (positief)	Reactie (negatief)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nieuwbouwschool in nieuwbouwwijk, goed voor het imago van de school</li> <li>- Nieuwe bewoners hebben dan een nieuwe school</li> <li>- Nieuwe bewoners kunnen hier bewust voor kiezen</li> <li>- Betere menging tussen mensen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbindingsweg verbeteren</li> <li>- Verkeerssituatie verbeteren</li> <li>- Minder toegankelijk voor kinderen uit Kogerveld</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beter in te plannen, omdat het een nieuwe wijk is</li> <li>- De tijd van 2 jaar is overbrugbaar</li> <li>- Groen in Kogerveldwijk blijft bewaard</li> <li>- Centrale ligging</li> <li>- Er hoeft geen ruimte te worden opgeofferd in de bestaande wijk</li> <li>- Goed bereikbaar met zowel fiets als te voet</li> <li>- Nieuwe kansen op een goede naam voor de school</li> <li>- Komt de diversiteit ten goede</li> <li>- Dicht bij het ziekenhuis</li> <li>- Genoeg draagvlak</li> <li>- Deze locatie is de beste optie</li> <li>- Genoeg ruimte om geluidsoverlast minimaal te houden</li> <li>- Verkeerssituatie kan nog worden ingedeeld</li> <li>- Alles kan nog worden ingedeeld</li> </ul>	
--	--

Overige opmerkingen:

- Kinderen zullen ook uitwijken naar het Kalf, is hier rekening mee gehouden in de grootte van de school?
- Waar komt de Agora school straks?
- Welke overgangssituatie komt er voor kinderen die nu bewust dicht bij naar school gaan en een logistiek 'probleem' krijgen nu?

Tabel 3: Opmerkingen op de onderzochte locatie Oostzijderpark van de bewoners.

### Terugkoppeling

Na de groepssessies volgt er een plenaire terugkoppeling. Carla bedankt alle aanwezigen voor hun enthousiasme en betrokkenheid. Per gespreksleider worden de belangrijkste punten samengevat. Bij de locatie Veldbloemenweg, waar Simone gespreksleider was, zijn enorm veel geeltjes geplakt. De belangrijkste punten zijn de zorgen omtrent het verkeer, de speelplek, het groen en de afstand tussen de woningen en de school. Voor deze locatie zijn met name negatieve geluiden naar voren gekomen, maar ook positieve geluiden dat het goed is om de school in de wijk te houden. Carla dankt Simone en geeft het woord aan Martine bij de locatie Oostzijderpark. Over het algemeen positieve reacties dat deze locatie de beste optie is, zoals de bereikbaarheid. Carla geeft het woord aan Judith bij de locatie Jagersveld. Hier zijn voornamelijk positieve reacties op de locatie gekomen, zoals veel groen, rust en ruimte. Ook zijn er zorgen geuit op deze locatie voor de bereikbaarheid van kinderen die lopend of te fiets komen. Ook zou deze locatie te dicht bij de snelweg gelegen zijn.

Het actiecomité dankt alle aanwezigen voor hun komst en benadrukt dat de weerstand die eerder gegeven is puur op de voorgestelde locatie is, maar niet op de school zelf.

Vanuit het publiek wordt er een vraag gesteld over het vervolg. Marcel geeft aan dat er maandag 1 november nog een bewonersavond plaatsvindt. Uiteindelijk zal een ambtelijk advies worden gegeven aan de raad. In december zal er een besluit worden genomen. Marcel geeft antwoord op de vraag of alle criteria even zwaar wegen en geeft aan dat dit niet het geval is. Het belang van de bewoners en de menging van kinderen is erg belangrijk. De eigendomssituatie bijvoorbeeld weegt minder zwaar mee, maar uiteindelijk zal het totaalbeeld worden meegenomen in het advies. Wethouder Natasja Groothuismink geeft aan dat de belangen van alle avonden zullen worden meegenomen in het advies. Als het college een besluit heeft gemaakt, zal dit worden teruggekoppeld aan de bewoners. De vraag ontstaat of niet alleen het besluit, maar ook het advies kan worden gedeeld in het kader van transparantie. De wethouder geeft aan dit zoveel mogelijk gedeeld zal worden, maar dat er altijd delen in de stukken zullen zitten die niet openbaar kunnen worden gemaakt, zoals de financiën. Er wordt door de wethouder toegezegd om zo veel mogelijk als kan te delen.

Er volgt een andere vraag of er een rechtsgang na het collegebesluit volgt. Marcel geeft antwoord op deze vraag. Niet direct na het collegebesluit, maar de locatie die gekozen wordt zal een bestemmingsplanwijziging moeten ondergaan. Hiervoor bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen en erna naar de Raad van State te gaan. Wij hopen niet dat dit zal gebeuren.

**Met opmerkingen [FP1]:** Kijk, in de loop van de sessies wordt hij wat meer bescheiden © zie opm. 1<sup>e</sup> verslag

Joris geeft aan dat mensen bezorgd zijn. Dit is de vorige bewonersavond ook gebleken. De gemeente heeft toen aangegeven buiten de wijk te gaan kijken. Onze opdracht is hiermee veranderd. De gemeente heeft hieruit drie locaties onderzocht. Wij weten nog niet waar de nieuwe school komt. Bij elke locatie hebben de aanwezigen hun mening kunnen geven. Hieruit is naar voren gekomen dat er enorm veel weerstand tegen Veldbloemenweg is. Het kan niet zo zijn, dat wij een positief ambtelijk advies gaan uitbrengen voor de Veldbloemenweg als er zo veel weerstand voor deze locatie is. Laten we hier niet uit elkaar gaan dat alles doorgestoken kaart is en hoe we bezwaar kunnen maken. Volgens mij zijn wij het nu allemaal met elkaar eens dat Oostzijderpark de ideale locatie is. Het advies wat wij gaan geven bestaat mede uit de geluiden die uit de bewonersavonden naar voren zijn gekomen. Een bewoner reageert hierop door aan te geven dat er wantrouwen is ontstaan, doordat niet alle bewoners een uitnodigingsbrief hebben gehad en dat de bijeenkomsten in vakantieperiodes zijn georganiseerd. Marcel geeft aan dat dit proces niet te lang kon wachten. De eerste avond was vlak tegen de vakantieperiode aan en dit was voor de gemeente ook een dilemma. Ik zou hier het antwoord van Simone nog toevoegen over de brieven (hoe hebben we dit gedaan, welke actie nemen we hierop) Het actiecomité geeft aan dat met de verzamelde handtekeningen is aangegeven dat er zorgen zijn om de locatie Veldbloemenweg. De bewoners houden van deze buurt. Carla sluit af door aan te geven dat de betrokkenheid van de bewoners iets zegt over hoeveel zij om de buurt geven. Marcel gaf al eerder aan dat het niet de bedoeling is geweest om mensen het gevoel te geven hen uit te sluiten. De eerste bijeenkomst was vlak tegen de vakantie aan. De bijeenkomst van 7 juli heeft bijgedragen dat er meerdere locaties zijn meegenomen. Carla vraagt wat er nodig is om dit vertrouwen terug te winnen. Bewoners geven hier antwoord op dat de communicatie kan worden verbeterd. Dit kan worden gedaan door bijvoorbeeld brieven door de bus te doen. Het is dan wel zaak dat alle bewoners deze krijgen.

#### **Afsluiting**

Na de actieve groepssessies sluit Carla de avond af. Carla bedankt alle aanwezigen voor hun komst en reacties.

#### **Vervolgproces**

Van deze bewonersavond zal een verslag worden gemaakt die de aanwezigen kunnen teruglezen. De bevindingen van deze avond zullen samen met het ambtelijk advies naar het college worden gestuurd. Deze zullen uiteindelijk een besluit nemen over de locatie.